



COMUNE DI VILLANOVA DI CAMPOSAMPIERO
Provincia di Padova

ORIGINALE

N°51 Reg. delib.	Ufficio competente ED.PRIVATA
---------------------	----------------------------------

VERBALE DI DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO	VARIANTE N.20 AL PIANO DEGLI INTERVENTI AI SENSI DELL'ART.18 L.R. 11/2004 PER ADEGUAMENTO ALLA L.R. 14/2019 "VENETO 2050", RIPIANIFICAZIONE AREE DI ESPANSIONE E TRASFORMAZIONE DECADUTE, VARIAZIONI PUNTUALI - ESAME DELLE OSSERVAZIONI, APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N.20 AL P.I. ADOTTATA CON DELIBERAZIONE N. 23 DEL 11/06/2024
---------	---

Oggi **cinque** del mese di **dicembre** dell'anno **duemilaventiquattro** alle ore **20:10**, presso il Centro Giovanni Paolo II, convocato in presenza, in seguito a regolari inviti si è riunito in seduta di Prima convocazione il Consiglio Comunale.

All'adunanza odierna risultano all'appello iniziale nominale i Signori Consiglieri:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Gaiani Sarah	Presente	Gelasio Tobia	Presente
Bottaro Cristian	Presente	Marin Martina	Presente
Pagetta Elena	Presente	Novello Giampaolo	Presente
Bombo Angela	Presente	Favaro Giacomo	Presente
Bavaresco Marco	Presente	Galzignato Elisabetta	Presente
Conte Edoardo	Assente	Malvestio Sara	Assente
Franco Ilenia	Assente		

Presenti 10 Assenti 3

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il SEGRETARIO COMUNALE VIVIANI ANTONELLA.

Constatato legale il numero degli intervenuti, l'Avvocato Gaiani Sarah nella sua qualità di SINDACO, dichiara aperta la seduta.

Att

La trattazione del punto inizia con la presenza di 10 Consiglieri.

Assenti giustificati i Consiglieri Sara Malvestio, Ilenia Franco, Conte Edoardo.

Si dà atto che sono presenti la Responsabile del Settore Edilizia Privata, Urbanistica e S.I.T geom Elisa Sato e l'Arch. Cavallin.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE

- il Comune di Villanova di Camposampiero è dotato di Piano di Assetto del Territorio Intercomunale (PATI) tematico del "Camposampierese" ai sensi dell'art. 16 della Legge Regionale n° 11/2004, approvato con Conferenza dei Servizi del 11/04/2014 e ratificato con delibera della Giunta Provinciale n° 94 del 29/05/2014 (BUR n° 61 del 20/06/2014);
- il Piano di Assetto del Territorio (PAT) del Comune di Villanova di Camposampiero, per i temi residuali rispetto al PATI del Camposampierese, è stato adottato con delibera del Consiglio Comunale n° 5 del 23/01/2013, approvato ai sensi dell'art. 14, comma 6 della legge regionale n° 11 del 2004, con Decreto del Presidente della Provincia di Padova n° 42 del 24/03/2015;
- a seguito dell'approvazione del PAT comunale, il piano regolatore pre-vigente (il vecchio Piano Regolatore Generale), ai sensi dell'art. 48 comma 5 bis della LR n° 11/04, è diventato il Piano degli Interventi (PI) per le parti compatibili con il PAT;
- il nuovo PI con i contenuti previsti dall'art. 17 della LR n° 11/2004 è stato redatto dal Comune di Villanova di Camposampiero attraverso più varianti tematiche (varianti dalla n° 1 alla n° 4) ed infine da una variante generale (variante n° 5), adottata con delibera di Consiglio Comunale n° 17 del 20/04/2018, approvata con delibera del Consiglio Comunale n° 49 del 19/10/2018, Pubblicata all'Albo Pretorio il 29/11/2018 ed entrata in vigore il 14/12/2018;
- dopo l'approvazione del nuovo PI (variante n° 5) sono state approvate alcune varianti parziali (varianti con procedimento SUAP e varianti verdi);

RICHIAMATA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 23 del 11/06/2024 avente ad oggetto "Variante n° 20 al piano degli interventi ai sensi dell'art. 18 della legge regionale n° 11/2004 per l'adeguamento alla LR n° 14/2019 "Veneto 2050", la ripianificazione delle aree di espansione e trasformazione decadute ed altre modifiche puntuali – riadozione a seguito dell'annullamento in autotutela della precedente n.17 del 05/06/2024 avente medesimo oggetto", è stata adottata la variante parziale n. 20 al Piano degli interventi;

CONSIDERATO che in sede di adozione della variante n. 20 sono stati allegati i seguenti documenti ed elaborati, redatti dai professionisti incaricati, con determinazioni n. 40/2021, 129/2021, 326/2023, 42/2024, 70/2024, 169/2024 agli atti del Comune di Villanova di Camposampiero come segue:

Elaborati esplicativi dei contenuti della variante al PI n.20 redatti dall'arch. Roberto Cavallin dello studio "Cavallin Associati, studio di Architettura e Urbanistica – arch. Roberto Cavallin & arch. Renato Cavallin", acquisiti al prot. 0006351 del 27/05/2024:

- A Relazione tecnica
- B Estratti del PI vigente e del PI modificato
- C NTO (testo di variante comparato)
- D Schede normative edifici non più funzionali all'azienda (elaborato P4 del PI)
- E Schede normative con previsioni puntuali (elaborato P5 del PI)
- F Schede normative degli interventi che generano crediti edilizi (elaborato. P6 del PI)
- G Regolamento per la gestione dei crediti edilizi
- H Registro elettronico dei crediti edilizi;
- I Verifica del dimensionamento: individuazione delle zone a servizi (tavola V1 del PI)
- L Verifica del consumo di suolo (tavola V2 del PI)

- M Fragilità geologiche, idrogeologiche ed idrauliche (tavola V2 del PI)

Elaborati di verifica della compatibilità e sostenibilità del PI:

- Verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica VAS dell'Agronomo Dott. Maurizio Leoni assunta al prot. 0006192 del 24/05/2024;
- Dichiarazione e relazione motivata di non necessità della valutazione di incidenza prevista dall'allegato A paragrafo 2.2. della D.G.R. 1400 del 29.8.2017, dell'Agronomo Dott. Maurizio Leoni assunta al prot. 0006192 del 24/05/2024;
- valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV n. 2948/2009 redatta dall'ing. Daniele Tosato assunta al prot. 0006040 del 22/05/2024;
- Attestati di rischio idraulico secondo quanto indicato dal Piano di Gestione del Rischio Alluvioni dell'Autorità di Bacino delle Alpi Orientali redatta dall'ing. Daniele Tosato assunta al prot. 0006040 del 22/05/2024;

RICORDATO che la Variante adottata prevede il completo adeguamento alle nuove disposizioni normative intervenute, con particolare riguardo alla LR. n.14/2019 "Veneto 2050", includendo quanto segue:

- crediti edilizi da rinaturalizzazione (CER);
- aggiornamento della disciplina per i crediti edilizi ordinari (CE);
- adeguamento al PGRA "2021 – 2027";
- ripianificazione delle aree di espansione e trasformazione decadute secondo quanto previsto dall'art.18 comma 7 LR.11/2004;
- inserimento di variazioni puntuali;

RICORDATO che:

- Tra le aree ripianificate con la variante n° 20, vi è anche la zona C2/010 oggetto della proposta di accordo pubblico privato ai sensi art. 6 LR n° 11/2004, denominata "APP 02", già approvata con la deliberazione del CC n° 50 del 28/12/2017, la cui efficacia è decaduta per il decorrere del termine quinquennale, ma oggetto di adozione con la deliberazione di C.C. n.23 del 11/06/2024;
- Per dare esecuzione a quanto pattuito tra il Comune di Villanova di Camposampiero e il Promotore dell'accordo pubblico privato "APP 02" è necessario riapprovare anche la proposta di accordo medesima, in particolare per la permuta di terreni di proprietà del Comune di Villanova di Camposampiero e l'acquisizione al patrimonio comunale della zona C2/10 di proprietà del Promotore;

DATO ATTO che ai fini dell'approvazione della Variante di cui all'oggetto:

- sono stati osservati gli obblighi di legge in tema di valutazione di compatibilità idraulica (VCI) di cui alle DGR 1322/2006 – 1841/2007 – 2948/2009, acquisendo il parere del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive, agli atti con prot. 0007295 del 13-06-2024, e il parere dell'Ufficio Regionale del Genio Civile di Padova, agli atti con prot. 0008160 del 03-07-2024;
- con nota prot.0007378 del 17/06/2024 è stata trasmessa alla Regione Veneto – Unità Organizzativa Commissioni VAS Vinca - la documentazione ai fini dell'avvio della procedura di Verifica di Assoggettabilità ai sensi art.12 Dlgs.152/06, in adempimento a quanto previsto dall'art. 4 della L.R. 11/2004 e DGR 1400/2017, inviando successivamente con pec prot.0012208 del 15/10/2024 la dichiarazione in merito alle osservazioni pervenute;
- la Commissione Regionale Vas ha espresso, con parere motivato n. 264 del 15/15/2024, il cui avviso di pubblicazione è stato assunto agli atti con prot. 0013641 del 19/11/224, di non assoggettare alla procedura VAS la Variante n.20 al Piano degli Interventi del Comune di Villanova di Camposampiero, nel rispetto delle raccomandazioni riportate nello stesso;
- è stata acquisita Relazione di Sintesi VAS Vinca, redatta dell'Agronomo Dott. Maurizio Leoni, agli atti con Prot 13699 del 20-11-2024;
- la variante non viene sottoposta a valutazione di compatibilità sismica in quanto il Comune è classificato in zona "3" dall'allegato A della DGR. 244 del 09/03/2021;

VISTO il Piano delle Acque approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 09/04/2013;

RILEVATO che:

- la succitata variante urbanistica è stata depositata a disposizione del pubblico, per 30 giorni consecutivi a far data dal 17/06/2024 sull'Albo Pretorio on line del Comune di Villanova di Camposampiero ;

- ai sensi del comma 1 dell'art. 32 della Legge n. 69/2009, l'obbligo di pubblicazione dell'avvenuto deposito della variante, previsto dal comma 3 dell'art. 18 della legge regionale 23 aprile 2004, n. 11, è stato assolto esclusivamente con la pubblicazione sull'albo pretorio on line del Comune di Villanova di Camposampiero Camposampiero;
- nei successivi 30 giorni decorrenti dalla data di deposito, sono pervenute n. 36 osservazioni sulla variante al PI adottata con deliberazione di Consiglio n. 23 del 11-06-2024, di cui 33 entro il termine e 3 fuori termine;

DATO ATTO che le osservazioni pervenute sono state acquisite come segue:

n.	Prot.	Data ricezione	Data protocollo
1	8129	03/07/2024	03/07/2024
2	8571	12/07/2024	12/07/2024
3	9221	30/07/2024	30/07/2024
4	9285	31/07/2024	31/07/2024
5	9302	01/08/2024	01/08/2024
6	9325	01/08/2024	01/08/2024
7	9355	02/08/2024	02/08/2024
8	9356	02/08/2024	02/08/2024
9	9357	02/08/2024	02/08/2024
10	9389	05/08/2024	05/08/2024
11	9395	05/08/2024	05/08/2024
12	9396	05/08/2024	05/08/2024
13	9398	05/08/2024	05/08/2024
14	9399	05/08/2024	05/08/2024
15	9401	05/08/2024	05/08/2024
16	9403	05/08/2024	05/08/2024
17	9404	05/08/2024	05/08/2024
18	9405	05/08/2024	05/08/2024
19	9406	05/08/2024	05/08/2024
20	9411	05/08/2024	05/08/2024
21	9412	05/08/2024	05/08/2024
22	9441	05/08/2024	05/08/2024
23	9442	05/08/2024	05/08/2024
24	9443	05/08/2024	05/08/2024
25	9489	06/08/2024	06/08/2024
26	9620	09/08/2024	09/08/2024
27	9676	12/08/2024	12/08/2024
28	9677	12/08/2024	12/08/2024
29	9694	12/08/2024	12/08/2024
30	9725	14/08/2024	14/08/2024
31	9751	14/08/2024	17/08/2024
32	9752	14/08/2024	17/08/2024
33	9757	14/08/2024	17/08/2024
34	10099	29/08/2024	29/08/2024
35	10344	05/09/2024	05/09/2024
36	11000	17/09/2024	17/09/2024

DATO ATTO che:

- L'osservazione 8 è stata sostituita dal proponente con l'osservazione n.22 e pertanto non verrà discussa
- L'osservazione 17 è stata sostituita dal proponente con l'osservazione n.24 e pertanto non verrà discussa

- L'osservazione 18 è stata sostituita dal proponente con l'osservazione n.23 e pertanto non verrà discussa
- L'osservazione 20 è uguale alla osservazione 21 e pertanto per le stesse si procederà con unica votazione;

VISTO l'art. 18 comma 4 della LR.11/2004, il quale dispone che il Consiglio Comunale decide sulle osservazioni ed approva il piano;

VISTO l'elaborato "Proposta di controdeduzione alle osservazioni", predisposto dal tecnico incaricato, arch. Roberto Cavallin dello studio "Cavallin Associati, studio di Architettura e Urbanistica – arch. Roberto Cavallin & arch. Renato Cavallin", acquisito al protocollo 14121 del 29/11/2021, che si allega alla presente allegato **sub a**);

ACQUISITO il parere in ordine alla regolarità tecnica attestante la correttezza e regolarità dell'azione amministrativa del Responsabile del Servizio edilizia privata e urbanistica geom. Elisa Sato reso ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/00;

ACQUISITO il parere, in ordine alla regolarità contabile, del Responsabile del servizio finanziario, Dott. Michele Betto, reso ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/00;

VISTO l'art. 42, c. 2 lett. b , del d. Lgs. 267/00 s. m. e i.

VISTO l'art. 18 comma 4 della LR.11/2004, il quale dispone che il Consiglio Comunale decide sulle osservazioni ed approva il piano;

UDITI i seguenti interventi:

Il Sindaco presenta il punto, dando lettura del documento allegato sub B) al presente verbale, precisa poi le modalità di votazione che si seguiranno per la discussione e successiva approvazione della proposta.

Al termine, passa la parola all'Arch. Cavallin, che espone il metodo con cui provvederà ad illustrare le osservazioni e la parte tecnica della proposta, ricorda anche che ogni Consigliere ha la facoltà di non approvare le osservazioni senza obbligo di giustificazione, in quanto si tratta di contributi partecipativi, che devono concorrere al miglioramento della pianificazione. Fa presente che ogni osservazione è stata singolarmente approfondita ed è stato dato riscontro puntuale ad ognuna. Precisa che, ove si ritenesse di respingere un'osservazione, è necessario verificare preliminarmente se il contenuto della stessa è di tipo discrezionale, ovvero si tratta di contenuti previsti da normativa di rango sovraordinato, o, infine, se vi è incoerenza rispetto ad altri strumenti di pianificazione del territorio.

Il Consigliere Giacomo Favaro, chiede in merito ad un'osservazione presentata dal loro gruppo, se la votazione avverrà punto per punto, visto chla controdeduzionefornita ha dato riscontro secondo questa metodologia.

Inteviene il geom. Elisa Sato che premette come ciò sia possibile, precisa, tuttavia, che l'osservazione di cui si discute è stata presentata come unica e la risposta fornita è di parziale accoglimento.

Il Segretario Comunale propone di valutare l'osservazione come unitaria per facilitare le votazioni;

l Sindaco propone di procedere con la votazione di ogni osservazione considerandola come unica, pertanto pone ai voti la succitata metodologia .

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di approvare la metodologia di votazione proposta dal Sindaco.

Il Sindaco invita il Consiglio Comunale a procedere con le votazioni per ogni singola osservazione, dando atto che sulla base delle dichiarazioni dei Consiglieri Comunali assunte al prot. n. 14310 del 04/12/2024 ed al prot. n. 14357 del 05/12/2024 i Consiglieri Edoardo Conte, Giacomo Favaro ed Elisabetta Galzignato sono parti interessate in base al D.Lgs 267/2002 art. 78 comma 2.

Al termine, il Sindaco passa la parola all'Arch. Cavallin, che illustra l'osservazione n. 1 e le relative controdeduzioni.

Il Consigliere Giampaolo Novello chiede se l'opera da realizzare verrebbe di pari livello agli edifici già presenti nella zona.

L'Arch. Cavallin risponde che in realtà verrebbe più bassa.

Il Consigliere Giacomo Favaro riferisce che in sede di adozione della Variante, si era deliberato per un'altezza di 7,50 m del manufatto e ciò per l'armonizzazione con il territorio circostante, chiede, quindi, la ragione tecnica per la quale ora si è passati a 9,50 metri.

L'Arch. Cavallin spiega che l'area in oggetto faceva parte di un risalente piano particolareggiato, di cui fornisce i dettagli tecnici, passa poi a descrivere l'immobile oggetto dell'osservazione e fa presente che la scheda è stata elaborata sulla base, sia del progetto del privato, che delle valutazioni dell'Amministrazione.

Il Sindaco precisa che, come Amministrazione avrebbero favorito un'altezza inferiore, tuttavia sono state poi accolte le valutazioni tecniche che suggerivano fosse meno impattante avere maggiore uniformità di altezze tra edifici.

Il Consigliere Favaro chiede le motivazioni relative alla prescrizione che prevede l'arretramento di almeno un metro del primo piano.

L'Arch. Cavallin precisa che l'arretramento è stato proposto, per fare in modo che il marciapiede di fronte sia più ampio e che, date le caratteristiche dell'edificio, non sarebbe stato tecnicamente possibile fare diversamente.

Il Vice Sindaco dott. Cristian Bottaro fa presente che non solo è complesso modificare un ambito di per sé compromesso, ma a maggior ragione, farlo quando il mercato immobiliare è fermo e non vi sono disponibilità economiche dei proprietari per intervenire in maniera stutturata.

Il Sindaco dichiara chiusa la discussione e pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 1.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di approvare parzialmente l'osservazione n.1.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 2 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco dichiara chiusa la discussione e pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 2.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 2.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 3 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco dichiara chiusa la discussione e pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 3.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 3.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 4 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Interviene il Consigliere Giacomo Favaro e fa presente come questa proposta provocherebbe un avvicinamento della zona produttiva a quella residenziale adiacente, chiede se, quindi, non sarebbe stato opportuno sentire il parere dei cittadini direttamente coinvolti.

L'Arch. Cavallin premette come non vi sia un obbligo di coinvolgere i cittadini confinanti, poi fa presente che l'avvicinamento è minimo, ricorda anche che è stata inserita la prescrizione che venga realizzata una fascia di mitigazione, in ogni caso, riferisce come la nuova situazione non varierà di molto le condizioni preesistenti.

Il Sindaco dichiara chiusa la discussione e pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 4

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di approvare parzialmente l'osservazione n. 4.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 5 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti l'accoglimento dell'osservazione n. 5

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere l'osservazione n. 5.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 6 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 6.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 6.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 7 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti l'accoglimento dell'osservazione n. 7.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere l'osservazione n. 7.

Il Sindaco informa che l'osservazione n. 8 è stata sostituita pertanto non verrà discussa e votata, pertanto introduce l'osservazione n. 9 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 9.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 9.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 10 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 10.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 10 .

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 11 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 11.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 11.

Il Sindaco, propone poi di procedere direttamente alla votazione delle osservazioni n. 12, n. 13 e n. 14 in quanto del tutto simili alla n. 11, sia nella loro formulazione, che nelle relative controdeduzioni.

Il Sindaco, pertanto, pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 12.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 12.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 13.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 13.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 14.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7
Astenuiti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 14.

Si dà atto che esce il Consigliere Giacomo Favaro.

Sono presenti 9 Consiglieri.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 15 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 15.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 9

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuiti n. 2 (Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 15.

Si dà atto che rientra il Consigliere Giacomo Favaro.

Sono presenti 10 Consiglieri.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 16 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 16.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 8

Voti favorevoli: 8 (consiglieri di maggioranza e Giampaolo Novello)

Astenuiti n. 2 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 16.

Il Sindaco informa che le osservazioni n. 17 e n. 18 sono state sostituite pertanto non verranno discusse e votate, quindi introduce l'osservazione n. 19 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti l'accoglimento dell'osservazione n. 19.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuiti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere l'osservazione n. 19.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 20 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti l'accoglimento dell'osservazione n. 20

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere l'osservazione n. 20.

Il Sindaco fa presente che l'osservazione n. 21 è identica alla già deliberata osservazione n. 20, pertanto introduce l'osservazione n. 22 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 22

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 22.

Il Sindaco, propone poi di procedere direttamente alla votazione delle osservazioni n. 23 e n. 24, in quanto del tutto similari alla n. 22, sia nella loro formulazione che nelle relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 23.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 23.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 24.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 24.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 25 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Interviene il Vice Sindaco, che chiede se tale operazione prevederebbe il versamento di un ulteriore contributo straordinario.

L' Arch. Cavallin risponde che ogni variante o deroga è soggetto ad un contributo di costruzione di cui spiega il meccanismo di calcolo.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 25.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 25.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 26 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 26 con il seguente esito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 26.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 27 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 27 .

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 27.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 28 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Interviene il Consigliere Giacomo Favaro per chiedere se lo strumento dell'accordo pubblico privato valga solo per le aree di espansione.

L'Arch. Cavallin risponde negativamente spiegando che tale tipo di accordo si può sottoscrivere ove vi sia un interesse pubblico, diviene obbligatorio solo in caso di nuova urbanizzazione.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 28.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 28.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 29 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 29 .

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 29.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 30 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 30.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 30.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 31 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 31.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuiti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 31.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 32 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 32.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuiti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 32.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 33 e passa la parola al Consigliere Giacomo Favaro che la illustra.

Risponde l'Arch. Cavallin che illustra le relative controdeduzioni.

Prende la parola il Sindaco per aggiungere che l'Arch. Cavallin ha riassunto le decisioni dell'Amministrazione e, comunque, in passato si era già discusso di casi simili, quindi si è deciso di inserire una norma, ma lasciando comunque piena libertà ai futuri Consigli Comunali.

Il Consigliere Favaro replica, con riferimento al SUAP, per fare presente che il loro obiettivo, con le osservazioni presentate, era quello di evitare che la procedura urbanistica della variante divenga ordinaria.

Il Sindaco fa presente che in realtà la volontà dell'Amministrazione è stata quella di classificare l'area come D speciale.

Il Vice Sindaco ricorda che, in termini generali, il SUAP non prevede consumo di suolo.

L'Arch. Cavallin ricorda che c'è un disegno di legge regionale che stabilisce come sotto i 15.000 mq non vi è consumo di suolo.

Il Consigliere Favaro dice che, per un altro punto dell'osservazione, loro intendevano ricollegare il CAM al piano di fine vita aziendale, inteso come costo e poi ne spiega diffusamente le ragioni, riportando degli esempi. Ribadisce che è fondamentale capire il costo di fine vita di un'azienda, viste le conseguenze sul territorio portando degli esempi.

Il Vice Sindaco ricorda che il Comune non fa investimenti per l'imprenditore, ma è vero il contrario, cioè è l'imprenditore che investe del denaro per portare avanti le sue attività. Ricorda, poi, che la materia è disciplinata a livello normativo, in particolare regionale.

Inoltre, sottolinea che l'obiettivo dell'azione amministrativa dovrebbe essere quello di cercare di semplificare la situazione, visto che sempre meno persone sono propense ad essere imprenditori.

Dal suo punto di vista, non è condivisibile chiedere ad un imprenditore di valutare la sua futura chiusura.

Ricorda, infine, lo stato di immobilismo del mercato immobiliare del Comune di Villanova di Camposampiero, di cui sono sintomo gli oneri di urbanizzazione.

Il Consigliere Favaro precisa che il costo di fine vita deve essere inteso in senso più ampio, anche solo per ragioni di spostamento dell'attività produttiva. Ritiene che la presenza di capannoni da rinaturalizzare sia sintomo di un problema che va gestito.

Secondo il Vice Sindaco anche il semplice spostamento di un'azienda rappresenta una perdita di ricchezza per il Comune.

Il Sindaco, riportando il caso citato di un'azienda in centro a Villanova che cessò l'attività per un fallimento repentino, fa presente che per tali fattispecie sarebbe pressochè impossibile realizzare quanto proposto dal Consigliere Favaro e dal Gruppo "LA VILLANOVA CHE VORREI". Poi, domanda conferma, ove l'area non fosse riclassificata e, successivamente al termine del procedimento si volesse insediare una nuova azienda con attività diversa, se si dovesse fare un nuovo procedimento.

La Responsabile del Settore conferma che è necessario richiedere una nuova istanza.

L'Arch. Cavallin fa presente che per il caso del subentro senza autorizzazione del Comune è prevista l'eventuale revoca dell'agibilità e riferisce che, siccome la normativa statale e regionale non prevede esposte conseguenze, tale disposizione è stata inserita nelle norme tecniche del Piano degli interventi. Altre conseguenze possono essere inserite nella convenzione, nei casi in cui è prevista.

Il Consigliere Giampaolo Novello crede sia importante porre alla base dell'azione amministrativa una giusta programmazione, proprio perchè accade sovente che le aziende mutino sede, ma l'importante è fare in modo che le scelte discrezionali dell'imprenditore non mettano eccessivamente in difficoltà il territorio.

Il Vice Sindaco ritiene che un'impresa ha la possibilità di utilizzare una determinata procedura urbanistica, poi è il Consiglio Comunale che valuta se accogliere o meno la richiesta.

Il Sindaco pone ai voti il parziale accoglimento dell'osservazione n. 33 con il seguente esito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di accogliere parzialmente l'osservazione n. 33.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 34 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 34

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 34.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 35 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti l'accoglimento dell'osservazione n. 35

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:
Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 10
Voti favorevoli: 10

DELIBERA

Di accogliere l'osservazione n. 35.

Il Sindaco introduce l'osservazione n. 36 e passa la parola all'Arch. Cavallin che la illustra, con le relative controdeduzioni.

Il Sindaco pone ai voti il non accoglimento dell'osservazione n. 36 con il seguente esito.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:
Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

Di respingere l'osservazione n. 36.

Il Sindaco pone ai voti la prima parte di variante e precisamente dalla variazione n. 1 alla variazione n. 66, con esclusione della variazione n. 6.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

di **approvare** la **PRIMA** parte della Variante parziale n.20 al piano degli interventi per l'adeguamento alla LR n° 14/2019 "Veneto 2050", la ripianificazione delle aree di espansione e trasformazione decadute ed altre modifiche puntuali, contenente tutte le variazioni dalla V1 alla V66, con esclusione della variazione V6 ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 "Norme per il governo del Territorio";

Si dà atto che esce il Consigliere Elisabetta Galzignato.

Sono presenti 9 Consiglieri.

Il Sindaco pone ai voti la seconda parte di variante e precisamente la variazione n. 6

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:
Consiglieri presenti: 9
Consiglieri votanti: 7
Voti favorevoli: 7
Astenuti n. 2 (Giacomo Favaro, Giampaolo Novello).

DELIBERA

di **approvare** la SECONDA parte della Variante parziale n.20 al piano degli interventi per l'adeguamento alla LR n° 14/2019 "Veneto 2050", la ripianificazione delle aree di espansione e trasformazione decadute ed altre modifiche puntuali, contenente la variazione n. V6, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 "Norme per il governo del Territorio";

Si dà atto che entra il Consigliere Elisabetta Galzignato.

Sono presenti 10 Consiglieri.

Il Sindaco dispone di procedere con la votazione finale della Variante parziale n. 20, approvando la stessa nel suo complesso da un punto di vista generale, e approvandone i principi informativi e gli obiettivi generali stessa;

Interviene il Consigliere Giacomo Favaro, che presenta la propria dichiarazione di voto, dando lettura del documento allegato sub C) al presente verbale.

Il Vice Sindaco preannuncia il proprio voto favorevole, ringrazia il Sindaco e la Responsabile dell'Ufficio Tecnico per il lavoro svolto, nonché il tecnico urbanista e l'Amministrazione, fa presente che quanto realizzato è il frutto anche dell'ascolto delle esigenze dei cittadini e della concretezza.

Il Sindaco pone ai voti l'accoglimento della variante parziale n.20 al piano degli interventi

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO ed ACQUISITO, sulla proposta della presente delibera, il parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, espresso dal Responsabile del Servizio Urbanistica, nonché il parere favorevole di regolarità contabile, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario ai sensi degli art. 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000;

DATO ATTO che il Sindaco e i Consiglieri Comunali hanno presentato le dichiarazioni di assenza di conflitto d'interesse, ai sensi dell'art. 78, comma 2, del D.Lgs. 267/2000;

ATTESA la competenza del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42, c. 2 lett. b, del D. Lgs. 267/00;

Con votazione espressa in forma palese e dal seguente esito:

Consiglieri presenti: 10

Consiglieri votanti: 7

Voti favorevoli: 7

Astenuti n. 3 (Giacomo Favaro, Elisabetta Galzignato, Giampaolo Novello).

DELIBERA

1. Di **approvare** conseguentemente, la variante n° 20 al Piano degli Interventi, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio" per l'adeguamento alla LR n° 14/2019 "Veneto 2050", la ripianificazione delle aree di espansione e trasformazione decadute ed altre modifiche puntuali, redatta dal professionista incaricato arch. Roberto Cavallin, costituita dai seguenti elaborati acquisiti al prot. comunale in data 27/05/2024 prot. 0006351 che costituiscono parte integrante e sostanziale della presente deliberazione anche se non materialmente allegati per ragioni di numero:

a) Elaborati esplicativi dei contenuti della variante al PI:

- A Relazione tecnica
- B Estratti del PI vigente e del PI modificato
- C NTO (testo di variante comparato)
- D Schede normative edifici non più funzionali all'azienda (elaborato P4 del PI)
- E Schede normative con previsioni puntuali (elaborato P5 del PI)
- F Schede normative degli interventi che generano crediti edilizi (elaborato. P6 del PI)
- G Regolamento per la gestione dei crediti edilizi
- H Registro elettronico dei crediti edilizi;
- I Verifica del dimensionamento: individuazione delle zone a servizi (tavola V1 del PI)

- L Verifica del consumo di suolo (tavola V2 del PI)
- M Fragilità geologiche, idrogeologiche ed idrauliche (tavola V2 del PI)

b) Elaborati di verifica della compatibilità e sostenibilità del PI:

- Verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica VAS dell'Agronomo Dott. Maurizio Leoni;
- Dichiarazione e relazione motivata di non necessità della valutazione di incidenza prevista dall'allegato A paragrafo 2.2. della D.G.R. 1400 del 29.8.2017, dell'Agronomo Dott. Maurizio Leoni;
- valutazione di compatibilità idraulica ai sensi della DGRV n. 2948/2009 redatta dall'ing. Daniele Tosato;
- Attestati di rischio idraulico secondo quanto indicato dal Piano di Gestione del Rischio Alluvioni dell'Autorità di Bacino delle Alpi Orientali redatta dall'ing. Daniele Tosato;

Integrazioni successive all'adozione:

- Vas Vinca: Relazione di Sintesi VAS VInCA, agli atti con Prot 13699 del 20-11-2024 Agronomo Dott. Maurizio Leoni;

Pareri successivi all'adozione:

- Valutazione di compatibilità idraulica del Consorzio di Bonifica Acque Risorgive, agli atti con prot. 0007295 del 13-06-2024,
- Valutazione di compatibilità idraulica con parere dell'Ufficio Regionale del Genio Civile di Padova, agli atti con prot. 0008160 del 03-07-2024;
- Parere della Commissione Regionale Vas espresso con parere motivato n. 264 del 15/11/2024 la cui comunicazione di avvenuta pubblicazione è stata assunta agli atti con prot. 0013641 del 19/11/2024;

2. Di **disporre** l'aggiornamento degli elaborati del PI e del Quadro conoscitivo di cui all'articolo 11 bis LR n° 11/2004 con le correzioni conseguenti all'accoglimento delle osservazioni e con le prescrizioni contenute nei pareri degli Enti intervenuti nel procedimento come citati nelle premesse, in particolare come previsto nella "Relazione di sintesi";

3. Di **riapprovare** la proposta di accordo pubblico privato ai sensi art. 6 LR n° 11/2004, denominato "APP 02", già approvata con la deliberazione del CC n° 50 del 28/12/2017, la cui efficacia è decaduta per il decorrere del termine quinquennale della previsione urbanistica, al fine di dare esecuzione a quanto pattuito tra il Comune di Villanova di Camposampiero e il Promotore della proposta di accordo, in particolare per la permuta di terreni di proprietà del Comune di Villanova di Camposampiero con acquisizione al patrimonio comunale della zona C2/10 di proprietà del Promotore.

4. di **dare mandato** al Responsabile del Settore Edilizia privata e Urbanistica di sottoscrivere per conto dell'Amministrazione Comunale di Villanova di Camposampiero l'atto di permuta di terreni di proprietà del Comune di Villanova di Camposampiero con acquisizione al patrimonio comunale della zona C2/10 di proprietà del Promotore;

5. di **disporre**, in ossequio all'art.18 commi 5 e 5 bis, che:

- la variante al piano degli interventi sia trasmessa alla Provincia di Padova e depositata presso la sede del Comune per la libera consultazione;
- venga trasmesso alla Giunta Regionale l'aggiornamento del quadro conoscitivo di cui all'articolo 11 bis della L.R. 11/2004, dandone atto contestualmente alla pubblicazione nell'albo pretorio; la trasmissione del quadro conoscitivo e del suo aggiornamento è condizione per la pubblicazione del piano come previsto dall'art.18 comma 5bis L.R. 11/2004;

6. di **dare atto** che la variante al PI diventa efficace quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'Albo Pretorio del Comune;

7. di **assolvere** l'obbligo di pubblicazione del presente provvedimento, in adempimento alle disposizioni vigenti in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni (D.Lgs. n. 33/2013) nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" – sottosezione "Provvedimenti/Provvedimenti organi di indirizzo politico" - del sito web dell'Ente, contestualmente alla pubblicazione dello stesso all'Albo pretorio on line, nonché nella sotto-sezione "Pianificazione e Governo del territorio"

OGGETTO	VARIANTE N.20 AL PIANO DEGLI INTERVENTI AI SENSI DELL'ART.18 L.R. 11/2004 PER ADEGUAMENTO ALLA L.R. 14/2019 "VENETO 2050", RIPIANIFICAZIONE AREE DI ESPANSIONE E TRASFORMAZIONE DECADUTE, VARIAZIONI PUNTUALI - ESAME DELLE OSSERVAZIONI, APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE N.20 AL P.I. ADOTTATA CON DELIBERAZIONE N. 23 DEL 11/06/2024
----------------	---

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

IL SINDACO
Gaiani Sarah

IL SEGRETARIO COMUNALE
VIVIANI ANTONELLA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.